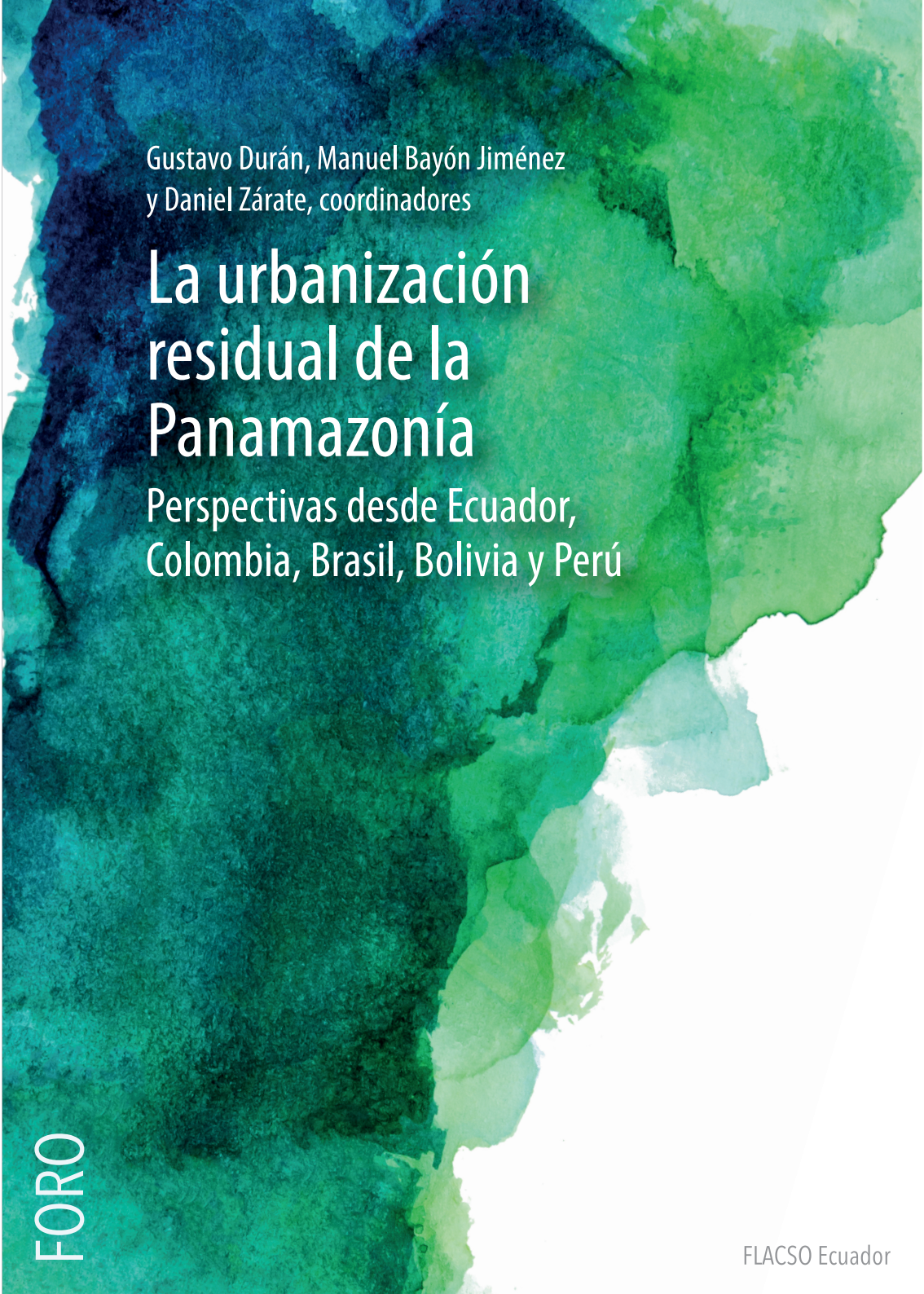




Gustavo Durán, Manuel Bayón Jiménez
y Daniel Zárate, coordinadores

La urbanización residual de la Panamazonía

Perspectivas desde Ecuador,
Colombia, Brasil, Bolivia y Perú

FORO

FLACSO Ecuador

Índice de contenidos

Lista de abreviaturas, siglas y acrónimos	xv
Capítulo 1	
Introducción	1
<i>Manuel Bayón Jiménez y Gustavo Durán</i>	
PARTE I	
PANAMAZONÍA	
Capítulo 2	
La urbanización en la región amazónica	17
<i>Darío Toscano, Gustavo Durán y Paz Santelices</i>	
Capítulo 3	
O urbano amazônico em rotação: práticas espaciais e imaginários vinculados aos setores de <i>commodities</i> e regulações em disputa	37
<i>Luis Fernando Novoa Garzon, Diogo Henrique Costa Fonseca y Carolina Moreira de Hollanda</i>	
Capítulo 4	
Metrópole e floresta: configurações e diferenciações intrarregionais da urbanização na Amazônia brasileira	65
<i>Saint-Clair Cordeiro da Trindade Júnior</i>	
Capítulo 5	
Patrimônio territorial e sistemas territoriais na Amazônia urbano-ribeirinha: o caso de Parintins.	89
<i>Estevan Bartoli</i>	

Capítulo 6	
Amazonía boliviana: procesos de urbanización, nuevos actores y conflictos	110
<i>Patricia Urquieta</i>	
Capítulo 7	
Ensamblajes de lo urbano y la urbanización amazónica en Bolivia. . . .	129
<i>Andrea Perez Tarqui</i>	
Capítulo 8	
¿Cómo medimos la sostenibilidad de las urbes amazónicas peruanas? Reflexiones a partir del reporte <i>Ciudades amazónicas del Perú</i>	150
<i>Anna Zucchetti y Taícia Marques</i>	
Capítulo 9	
Sistema de asentamientos humanos en la región amazónica colombiana	174
<i>Juan Felipe Guhl, Elizabeth Riaño, Juan Manuel Diaz y Jorge Arias</i>	
PARTE II	
ECUADOR	
Capítulo 10	
Índices de urbanización amazónica: una perspectiva multidimensional e implicaciones escalares	193
<i>Pablo Cabrera-Barona y Denise Albán</i>	
Capítulo 11	
Las cabeceras cantonales en la Amazonía urbana	213
<i>Irene Acosta, Miguel Quishpe, Adrián Buenaño, Kleya Orellana Escobar, Jesly Espín e Isabel Ordieres</i>	
Capítulo 12	
Las ciudades amazónicas del Ecuador: génesis, formas y perspectivas	242
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	

Capítulo 13	
Nuevos ejes de expansión y acumulación territorial en la Amazonía norte ecuatoriana	271
<i>Javier González-Comín</i>	
Capítulo 14	
Espacios amazónicos de transición urbano-rural: el caso de Puerto Francisco de Orellana, 2000-2020	296
<i>Daniel Zárate</i>	
Capítulo 15	
Formas de habitar las periferias fluviales del Napo	318
<i>Yosselyn Anabel Sánchez Rojas</i>	
Capítulo 16	
Urbanización residual, relaciones y lucha colectiva en una comuna kichwa amazónica de Ecuador	340
<i>Michael Uzendoski, Manuel Bayón Jiménez y Gustavo Durán</i>	
Capítulo 17	
Intervención estatal en hábitat y vivienda social en Tena y Santa Clara	366
<i>Katia Barros Esquivel</i>	
Capítulo 18	
Las disputas indígenas frente a la urbanización amazónica ecuatoriana en Puyo	386
<i>Manuel Bayón Jiménez</i>	
Capítulo 19	
El crecimiento urbano amazónico en Macas	404
<i>Alejandra Sandoval</i>	
Sobre los coordinadores	427
Sobre autores y autoras	428

Capítulo 18

Las disputas indígenas frente a la urbanización amazónica ecuatoriana en Puyo

Manuel Bayón Jiménez

La dicotomía entre urbanización y territorios indígenas

En un foro organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador) en la Universidad Estatal Amazónica en Puyo, el director de Planificación del municipio de Pastaza relató que su administración solo planificaba hasta donde llegaban las vías, porque más allá “era de las comunidades indígenas” que únicamente tienen acceso fluvial. En mi experiencia como investigador, este ha sido el distanciamiento más visible de un responsable de planificación territorial entre las áreas indígenas y urbanizadas. En estas hay una separación total y en la que el Estado, que se asume como mestizo, considera que no tiene responsabilidad de planificar e intervenir en las áreas denominadas como indígenas.

Se puede mirar este pensamiento, muy común entre el cuerpo funcional de la Amazonía ecuatoriana, desde distintas lentes teóricas, como las de los espacios intersticiales, las mallas territoriales del Estado o el extractivismo, que cuentan con una amplia literatura (Little 2002; Arboleda 2016). Sin embargo, en este artículo me centraré en una mirada desde el colonialismo de enclave (en inglés *settler colonialism*, también traducido como colonialismo de colonos), que ha encontrado en las formas urbanas su máxima expresión (McClintock y Guimont Marceau 2023; McCreary y Milligan 2021). Esta literatura se ha desarrollado de forma más profusa en contextos de colonización inglesa, donde ha existido todo un debate respecto a las formas de des-

pojo que han supuesto las políticas de mestizaje en el ámbito de las colonias españolas y las repúblicas independientes (Taylor y Lublin 2021).

En esos textos se expone de qué manera los mecanismos de ocupación y desplazamiento territorial, así como la discriminación cultural, racismo y explotación laboral, han incidido de forma negativa en la conformación de los pueblos y sus vínculos con los territorios; incluso, han sido eliminados simbólicamente como sujetos en los espacios colonizados (Ugarte, Fontana y Caulkins 2019; Léonard et al. 2023; Tomiak 2023). Esto ha marcado una forma legítima de habitar los espacios urbanos amazónicos para las élites blanco-mestizas, que se contraponen a las formas indígenas de habitar la ciudad (Alexiades y Peluso 2016; Bayón Jiménez y Durán 2023).

En el Ecuador, la declaración de la plurinacionalidad en la Constitución de 2008 supuso reforzar los territorios indígenas concedidos durante la década de los noventa del siglo XX, tras el levantamiento indígena de Inti Raymi de 1990 (Walsh 2008; Cubillo-Guevara e Hidalgo-Capitán 2015). Sin embargo, como se puede apreciar en el discurso del director de Planificación de Pastaza, la plurinacionalidad ha sido (solamente) interpretada en muchas ocasiones como el derecho de los pueblos y nacionalidades indígenas a permanecer en (lo que queda de) sus territorios ancestrales. La visión mestiza de una Amazonía dividida entre urbanización y territorios indígenas está presente en las instituciones, mientras que la visión indígena de administración del territorio tiene su base y promoción en los ecologismos y las ONG ambientalistas (Malhado et al. 2020; Anthony et al. 2021).

En medio de un ataque extractivista sin precedentes hacia los territorios indígenas amazónicos, las propias organizaciones del movimiento indígena también han priorizado defender los territorios reconocidos como indígenas por el Estado (Coba y Bayón 2020). Ante este panorama, en los diferentes procesos guiados por el Estado ecuatoriano no ha estado muy presente la disputa de la plurinacionalidad y la promoción de los territorios indígenas en las áreas colonizadas, especialmente en las ciudades. Sin embargo, existe un gran número de experiencias de disputa de la urbanización desde comunidades y sujetos indígenas o plurinacionales, que es fundamental reivindicar para abrir caminos en este debate hacia una verdadera plurinacionalidad del conjunto del Ecuador (Bayón Jiménez y Durán 2023).

En este capítulo se analiza la importancia de la arqueología para reivindicar una historia larga de urbanización de los pueblos y nacionalidades amazónicas; después se describen algunas experiencias contemporáneas y recientes de formas diferentes de abordar la urbanización indígena en Ecuador. Se finaliza con un pequeño contexto desde otros lugares de América Latina y se formulan una serie de propuestas para repensar la plurinacionalidad (urbana). Quien escribe este artículo no es una persona nacida en la Amazonía, sino en el sur de la península ibérica, que lleva 12 años vinculado a procesos ecologistas en el Ecuador como parte del Colectivo de Geografía Crítica del Ecuador y ha trabajado en diversas instituciones universitarias en este periodo, en la cuales estudia la urbanización de la región amazónica (fundamentalmente desde el Instituto de Altos Estudios Nacionales y la FLACSO Ecuador).

Este texto pretende ser una (auto)crítica de las geografías y ecologismos que continúan fomentando prácticas coloniales; además, se busca contribuir a debates y aportar mecanismos para restituir tierras indígenas (Eichler y Baumeister 2021; Halvorsen y Zaragocin 2021). En este artículo se compilan algunos aprendizajes que he tenido durante mi doctorado realizado entre 2020 y 2024, que para la parte de Puyo conjugó entrevistas con actores públicos y privados de la provincia de Pastaza, observación participante de diferentes eventos públicos, académicos y sociales, el análisis de redes sociales y noticias en prensa, así como la realización de cartografía histórica y mapeos comunitarios.

Larga data de las ciudades en la Amazonía y algunos casos de disputas actuales

En los últimos años, se ha logrado demostrar empíricamente que asumir a los pueblos indígenas como selváticos con escasa estructura social es una idea mal concebida, desapegada de la historia de los pueblos amazónicos. Los sucesivos impactos y traumas que dejaron la primeras colonizaciones española y portuguesa en los siglos XVI y XVII, junto con la explotación imperialista del caucho en los años finales del siglo XIX e inicios del XX, diezmaron a la

población originaria de la Amazonía, pues desaparecieron pueblos completos por sucesivos genocidios. Por ello, en los cálculos de población amazónica en las investigaciones demográficas sobre la Amazonía precolonial se ha tendido a infravalorar el número, la complejidad e intercambios de sus pueblos.

Las investigaciones arqueológicas en la zona entre la Amazonía de Bolivia y el estado de Acre, en Brasil, revolucionaron este panorama. El avance de la ganadería en esa región deja visibles grandes estructuras en el terreno que demuestran un conjunto de ciudades interconectadas, que reunió entre 500 000 y 1 millón de habitantes en total y tuvo su apogeo alrededor del siglo XIV; esto cambia la noción de ocupación y asentamiento urbano en la Amazonía (De Souza et al. 2018). Más recientemente, la tecnología láser satelital Lidar encontró nuevos conjuntos urbanos en la parte central de la cuenca amazónica de Bolivia (Prümers et al. 2022). En el caso ecuatoriano, pese a que se ha investigado en la Amazonía por lustros, en 2024 se publicó el primer estudio realizado con tecnología satelital que muestra un área densamente poblada de más de 2500 años de antigüedad, en zona del río Upaño, al norte de la ciudad actual de Macas, lo cual proporciona nuevas formas de entender la historia amazónica en su conjunto (Rostain et al. 2024). Otro de los grandes hallazgos se trata de las pinturas rupestres de Cerro Azul, de más de 15 000 años de antigüedad (Trujillo Montaña 2023), que cambian la comprensión de cómo estuvo ocupada la región (Meggers 1998).

Aunque estas investigaciones recientes de la arqueología urbana amazónica han cambiado la demografía histórica de la región, se está analizando una multitud de asentamientos urbanos a lo largo de esta, aunque sean de menor envergadura. Uno de estos hallazgos está en la ciudad de Puyo, capital de la provincia de Pastaza, en el centro de la Amazonía ecuatoriana. Estudios muestran en esta zona un conjunto de poblamiento en toda la zona entre Puyo y Shell, que se asentó alrededor del siglo IX, que construyó, conformó y adaptó pequeños montículos, denominados tolas en las cosmovisiones andinoamazónicas (Rostain, De Saulieu y Lézy 2014). En la zona más al sur de las tres analizadas, un conglomerado de nacionalidades indígenas está encontrando en los estudios arqueológicos uno de los fundamentos para recuperar tierras frente a la colonización, así como el “derecho a permanecer en los lugares centrales”, como diría una de sus lideresas.

Whitten es el antropólogo que más ha indagado en la conformación de los pueblos kichwa del Alto Pastaza, denominados por él como puyoruna, o la gente del *puyu*, que significa nube en lengua kichwa, por la presencia de neblinas y lluvias en esta zona que une la Amazonía con la Sierra del Ecuador, situada a más de 1000 metros de altitud, en una llanura aluvial magnífica. En uno de sus textos más emblemáticos describe cómo esta confluencia desde los primeros tiempos de la colonización es una zona de convergencia entre pueblos kichwas de la Sierra y de los espacios próximos hasta Canelos, pueblos zapara de las tierras bajas que llegan hasta lo que hoy es Perú y pueblos achuar de la parte sur del Pastaza (Whitten y Whitten 2008). Por tanto, ha sido un área de convergencia y plurinacionalidad, por las movilidades e intercambios amazónicos (Alexiades y Peluso 2016; Davis et al. 2017; Bayón Jiménez et al. 2021). Además, durante la época del genocidio del caucho en la segunda mitad del siglo XIX, numerosos habitantes de las regiones bajas del Putumayo y del Marañón llegaron hasta estas zonas altas buscando refugio, por lo que se unieron nuevas singularidades a la conformación plurinacional de la zona.

A diferencia de otras zonas del Ecuador, con una colonización permanente más temprana (Gutiérrez Marín 2002; Rubenstein 2005), en esta zona del centro amazónico no fue hasta finales del siglo XIX, con la ubicación permanente de la misión dominica de Canelos, que se genera un corredor de interconexión permanente con la Sierra. Se ubica otra misión dominica a medio camino con la ciudad de Baños y se establece así la ciudad de Puyo, en el lugar donde ya existía una comunidad kichwa de *puyu* (Whitten y Whitten 2008). En medio de las distintas etapas del desarrollismo, Puyo actuó de forma ideal como asentamiento de colonos, primero eclesial en los inicios del siglo XX, después militar con la guerra del Perú en la década de los cuarenta, y más tarde petrolera en los años cincuenta y sesenta del mismo siglo, y de ahí el nombre de la vecina localidad de Shell, por la empresa trasnacional británica de hidrocarburos.

La tesis de Castillo Izurieta (2022) describe todo este proceso, y explica la evolución del Estado tomando como caso paradigmático la hacienda Zulay, aquella más al sur que cuenta con tolas. En este trabajo se describe cómo las tierras indígenas alrededor de Puyo fueron concedidas de forma mal habida

en la década de los veinte, primero a un diplomático brasileño, que pasó a un colono productor de alcohol de caña, para finalmente pasar a una empresa de té llamada Zulay. Esta compañía quebró en el cambio del siglo XX, y entró en una maraña de bancos quebrados y dueños fugados propia de la crisis neoliberal en Ecuador a inicios del siglo XXI (Castillo Izurieta 2022).

En esta hacienda, en el periurbano suroeste de la ciudad de Puyo y próxima a la localidad de Shell, quedaron durante ese tiempo las familias de extrabajadores de la hacienda Té Zulay, indígenas de la Sierra y la Amazonía, así como mestizos llegados desde diferentes lugares del país, a quienes se les quedaron adeudando salarios. En los años siguientes comenzaron a llegar familias de otros sectores de la ciudad y del interior de la provincia que no contaban con un lugar en la ciudad para su estancia por periodos cortos. Así que distintos procesos sociales ocuparon la exhacienda. Emblemáticos entre ellos fueron la Asociación de Mujeres del Río Salomé de Pastaza (AMURISAP), en su mayoría indígenas, que en el inicio del siglo XXI se ubicaron en la parte este de la exhacienda y lograron, con los años, ser regularizadas; en la actualidad 186 familias habitan en este sector.¹

La Comunidad Ciudad Intercultural de Pueblos y Nacionalidades (CCIPNA)

Desde 2007 llegaron a la parte oeste de la exhacienda, de forma más acelerada, familias que se fueron agrupando alrededor de la Comunidad Ciudad Intercultural de Pueblos y Nacionalidades (CCIPNA). Ese mismo año el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) incluyó las tolas de Zulay como patrimonio cultural del Estado. A diferencia de otros asentamientos que han contado con la aprobación y regularización como territorio

¹ Información recopilada en octubre de 2021 en entrevistas a dirigentes de la asociación. Noticia sobre el intento de desalojo de AMURISAP en 2008, en el que se afirmaba que “el asentamiento se ha conformado por personas desplazadas a causa de la erupción del volcán Tungurahua, principalmente de las provincias de Bolívar, Chimborazo y Tungurahua; entre campesinos, empleadas domésticas, así como padres y madres solas” (Terán 2008, párr. 9). Se puede apreciar una fotografía de una de sus protestas en 2019 en este enlace: <https://www.facebook.com/photo?fbid=2161328253968673&set=pcb.2161329183968580>

ancestral colectivo, o como regularización individual de lote, CCIPNA ha propuesto en todo momento que se la regularice como territorio rural-urbano colectivo, con un solo título legal comunal.

CCIPNA es la primera comunidad en el país que defiende su derecho a ejercer la plurinacionalidad entre poblaciones indígenas y mestizas; se basa en la restitución de territorios previos a la propia constitución de la ciudad, bajo una forma de habitar basada en los principios comunitarios colectivos. Constan en su logotipo 16 pueblos y nacionalidades: ocho indígenas amazónicas, seis kichwas de la Sierra, una mestiza y una afro. Esta propuesta ha chocado con diversos límites: la definición de territorio ancestral, que es monocultural y de asentamiento continuado, que esencializa a las nacionalidades indígenas que no se entrecruzan ni migran, y el sesgo colonial urbano-rural, que ubica a los territorios indígenas únicamente en el ámbito rural.

Ante ello, el camino que CCIPNA encontró para legalizarse se produjo en 2018, cuando el Ministerio de Cultura le otorgó la personalidad jurídica mediante el Acuerdo Ministerial DM-2018-234. En el estatuto de CCIPNA, aprobado junto a este acuerdo ministerial, se autodefine como patrimonio cultural vivo y establece el territorio de la comunidad con algunos de los lotes. De esta forma, se entrecruzan las categorías del INPC y la reivindicación de la continuidad entre los lugares ancestralmente habitados por los pueblos amazónicos, al menos desde el siglo IX, y la necesidad actual de tener un lugar en la ciudad. Por este motivo, una de las tareas que ha emprendido la comunidad es documentar las tolas, tanto con trabajos junto al INPC que incrementaron el número de tolas posibles (informe realizado con Lidar en 2016 y publicado en 2017), así como con recorridos y mapeos propios de CCIPNA de los montículos que probablemente sean tolas, en los que participé en 2021. Asimismo, la Pontificia Universidad Católica del Ecuador realizó un censo en 2020 y certificó que habitan en el sector 3865 personas agrupadas en 1497 familias, en las que más de tres cuartos son indígenas de diversas nacionalidades, sobre todo amazónicas, pero también de la Sierra que habitan la Amazonía (Informe ejecución de censo y estudio de movilidad).

Para explicar cómo se entiende contar con un espacio en la ciudad, en primer lugar existe una memoria oral muy viva y las personas mayores del

sector recuerdan cómo se fue despojando a la población kichwa de sus territorios en el área de la hacienda, tanto mediante mecanismos de engaño como de coacción. El territorio en el que se asienta la exhacienda era el espacio de vida de las antecesoras de habitantes actuales kichwas de CCIPNA, que pertenecían a la comuna ancestral San Jacinto del Pindo, y cuyas escrituras reconocidas llegan hasta lo que hoy se considera parte urbana consolidada en el sur de Puyo.² El antropólogo Whitten (1976) describió las estrategias de los años setenta, como identidad y adaptación, donde el *sacha runa* (persona de la selva), el arquetipo kichwa opuesto a la cultura colonizadora, se combinaba inevitablemente con el *ally runa* (persona buena-amable), la necesidad de mediación ante un proceso de despojo espacial arrasador.

La conformación de la organización kichwa Pastaza Kikin Kichwa Runakuna (PAKKIRU) y la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE), ambas con sede en Puyo, generó un hito de organización y disputa indígena de la ciudad, reforzada con la Gran Marcha desde Pastaza a Quito de 1992, y donde se logró legalizar miles de hectáreas para las nacionalidades indígenas (Coba 2021). En la fase más reciente tienen su eco en los grandes levantamientos indígenas, en octubre de 2019 y sobre todo de junio de 2022, en los que fue fundamental bloquear a la ciudad de Puyo, y los puntos de paro y protesta de CCIPNA junto a San Jacinto fueron especialmente importantes al ser la vía de interconexión Sierra-Amazonía. Por todo ello, una forma de comprender qué significa tener un lugar en la ciudad está vinculado a la expresión de la identidad, así como a la organización y reivindicación en el espacio urbano que siempre se habitó, sin las nítidas discriminaciones raciales y culturales que permanecían incólumes en el final del siglo XX.

² Entrevistas a habitantes entre 2019 y 2023. Las escrituras de 1947 que revisé son muy claras respecto a que los territorios de la comuna llegaban hasta el río Pindo, que atraviesa el sur de la ciudad. Si bien la legalización de escrituras pudiera no reflejar la exhacienda Té Zulay, que fue concedida previamente, en 1929, es claro que toda esa zona era habitada de forma ancestral por pueblos kichwa hasta ya entrado el siglo XX. Se puede leer una noticia que refleja los reclamos de la comuna en 2023 en el diario *El Observador* (2023a). Hasta 2023 no cambió la denominación formal con la que el Estado ecuatoriano registró a la comuna “Tribu indígena de Puyo” (*El Observador* 2023b).

También existe una dimensión de acceso a derechos socioeconómicos fundamentales que, por la jerarquización del espacio urbano-rural, solamente se encuentran en las ciudades. La proximidad del aeropuerto Río Amazonas, colindante con los territorios de CCIPNA, que comunica Puyo con todas las comunidades de la provincia, implica que es el lugar de arribo y acogida para quienes llegan a realizar trámites, inscripciones o a tratarse en el hospital. Sobre todo ante enfermedades largas como un cáncer u otra dolencia crónica, contar con un lugar cercano al hospital de Puyo es fundamental para sanar. Además, CCIPNA ofrece un lugar tranquilo y con acceso a alimentos sanos. Las viviendas de las familias se construyeron bajo una forma rururbana, en la que los predios no son tan grandes como los de una finca rural, pero donde hay espacio suficiente para cultivar alimentos que aseguren la subsistencia, y con un sentido cultural diferente para los 16 pueblos y nacionalidades que habitan el espacio. La *chakra* kichwa, o el *aja* shuar pueden emularse, con límites, con la importancia que tiene el uso de diferentes especies para la salud del cuerpo y el espíritu. La posibilidad de cultivar tintes para el cabello como el *wituk*, con un fuerte significado cultural, así como la facilidad de estas áreas para producir barro para las cerámicas que elaboran las mujeres, como las *mokawas*, donde se sirve la chicha de yuca, expresan la relevancia de estos espacios rururbanos indígenas.

La presencia de escuelas de secundaria en Puyo, y más recientemente la Universidad Estatal Amazónica, hace que la educación media y superior sea accesible para quienes tienen un lugar en la ciudad. CCIPNA cuenta con red eléctrica y con internet, pero el hecho de que los predios aún no estén legalizados implica que no hay, de momento, acceso a agua potable o alcantarillado. La cercanía de la ciudad de Puyo permite además que sea factible ir y regresar diariamente para trabajar en la ciudad. Las entrevistas en CCIPNA muestran que una cantidad importante de personas se dedican al cultivo, así como al comercio, pero también hay servidores públicos, personas dedicadas a la administración, a la abogacía, transportistas, asistentes del hogar, albañiles, docentes... que trabajan mayoritariamente en las ciudades.

Una vez acabada la jornada laboral, en CCIPNA hay la posibilidad de utilizar los ríos, lagunas o cascadas para bañarse, cocinar y alimentarse,

según los gustos de los pueblos y nacionalidades, y se realizan multitud de festividades con un fuerte componente cultural. En el mismo evento de FLACSO Ecuador citado al inicio, una de las dirigentes sintetizaba:

Tenemos el conocimiento de que todo ser humano tiene derecho a migrar, porque si no migramos no buscamos desarrollo. Hemos peleado al Estado y es un derecho a la migración, pero la mayor parte de nacionalidades que han migrado ha sido por falta de oportunidades dentro de sus territorios, a la salud, a la educación, oportunidades al sistema de vida de cada una de las nacionalidades dentro de la comunidad [...]. Por eso, las nacionalidades y la gente de las comunidades salimos buscando oportunidades para el sistema que hoy vivimos, que no es el sistema antiguo. Los jóvenes ahora quieren prepararse, y los padres que tenemos más conocimiento queremos que tengan una educación mejor (dirigenta kichwa de CCIPNA 2020).

Por tanto, quienes habitan CCIPNA comprenden que acceder a la ciudad implica el derecho a la movilidad en la Amazonía, a disponer de servicios de educación que permitan obtener plazas en universidades, contar con tratamientos de salud para enfermedades que en las comunas se vuelven incurables, contar con conectividad, ocio, así como acceder a empleos que permitan sufragar la propia vida en la ciudad. Al mismo tiempo, en CCIPNA hay la posibilidad de seguir habitando la ciudad según prácticas y cosmovisiones indígenas, con cuerpos de agua donde poder bañarse, pescar y coexistir con otros universos, además de organizar la tierra para producir cultivos y materiales imprescindibles en la reproducción cultural o celebrar fiestas relevantes en la comunidad.

Pese a las frecuentes intentonas de desalojo que ha protagonizado el Estado ecuatoriano mediante la fuerza pública, así como de la empresa de Guayaquil Direkon —que asumió la propiedad tras el proceso de bancarota de Té Zulay—, la totalidad de los cargos públicos, responsables de entidades sociales y de la Iglesia entrevistados considera que es inimaginable que se desaloje a las miles de personas que habitan el espacio. Especialmente las personas encargadas de planificación territorial en los municipios de Mera y Pastaza, en los que está ubicado CCIPNA, consideran que legalizar a las familias es la única solución.

Por tanto, la mayor controversia se encuentra en cuál es la forma de legalización: por predios individuales por familia, como promueven las personas entrevistadas pertenecientes al Estado y la Iglesia mayoritariamente, o la propuesta por un territorio global comunitario como propone CCIPNA. En la planificación municipal, el área suroeste de expansión de la ciudad de Puyo era vista como una zona de grandes lotes con viviendas de alta capacidad adquisitiva, y existían ya algunas mansiones en esa área, que tras las reocupaciones indígena-populares se han devaluado enormemente. En esta plurinacionalidad que habita en CCIPNA hay también una insoslayable disputa de clases. En la experiencia de muchas familias indígenas, que ya han habitado bajo la propiedad privada en el ámbito urbano, una propiedad colectiva asegura que ante momentos de endeudamiento no pierdan el lugar donde habitan. Al mismo tiempo, en la plurinacionalidad de CCIPNA se entiende que las familias empobrecidas no indígenas también han vivido la explotación laboral de las haciendas, y tienen derecho a un lugar en la ciudad.

En la actualidad hay una parálisis legal que todos los actores creen que hay que superar, dado que la propiedad formal de la empresa Dierekon se enfrenta al hecho efectivo de que es inasumible desalojar a miles de personas que habitan cerca de 20 años en la exhacienda Té Zulay. Ante este dilema entre la propiedad privada individual y la propiedad colectiva comunal, funcionarios y terratenientes de Puyo temen que la legalización y la reocupación de Té Zulay sirva de ejemplo para otras áreas de la ciudad donde hay planes inmobiliarios para desarrollar viviendas de alto *standing* y que ya se encuentran bajo amenaza de ser ocupadas por estratos populares indígenas y mestizos.³

Romper con el blanqueamiento de la urbanización (amazónica)

El caso de CCIPNA es el más visible y numeroso de un proceso de disputa de la ciudad que está atravesando el conjunto de la Amazonía ecuatoriana. En un artículo publicado en 2023, identifiqué siete procesos más donde

³ La información en este párrafo es producto de entrevistas realizadas con personas en cargos públicos y que trabajaban en desarrollo inmobiliario en Pastaza en 2023, así como entrevistas a familias y dirigencias de CCIPNA entre 2019 y 2021.

la disputa indígena de la urbanización es muy nítida y variada (Bayón Jiménez y Durán 2023). Precisamente en el área del río Upano donde se han encontrado sistemas urbanos de 2500 años de antigüedad, hay varios casos con rasgos similares a CCIPNA. Macas, capital de la provincia de Morona Santiago, al sur de Pastaza, tiene una particular historia de colonización, que fue repelida por la revuelta shuar del siglo XVI. La población shuar quemó los emplazamientos españoles en la parte este del río Upano y ubicó poblados para evitar nuevas incursiones, que definen el territorio shuar hasta nuestros días (Lucena 1993). El más numeroso en la actualidad es Sevilla Don Bosco, justo frente a la ciudad de Macas, y que hoy es una cabecera parroquial sobre territorio colectivo indígena. Este núcleo se levantó sobre el asentamiento de Sevilla de Oro de los españoles (Garzón Vera 2013), y existe un área donde la población shuar ubica los restos arqueológicos, que aún no se investigan.⁴

Más al sur, en la ciudad de Sucúa, se encuentra un caso más contemporáneo de reocupación de tierras indígenas en otra zona de disputa respecto al colonialismo de enclave y los límites que ha puesto la nacionalidad shuar (Rubenstein 2005). El barrio 31 de Agosto se erigió tras el intento del gobierno de la ciudad de confiscar territorios indígenas por deudas del impuesto predial de la organización shuar de Sucúa. Ante ello, se conformó una asociación de población shuar y mestiza para habitar esos predios, de forma que no fuesen confiscables, y el Municipio de Sucúa terminó reconociendo y legalizando los predios familiares. Se trata de un barrio habitado desde la identidad shuar dentro de la ciudad, y se le ha dado el nombre del día en que reocuparon los terrenos.⁵

Estos casos de la Amazonía ecuatoriana tienen ecos con otros espacios indígenas amazónicos donde se producen disputas urbanas plurinacionales, como Iquitos, en Perú (Alexiades y Peluso 2016), o Puerto Asís, en Colombia (Chaves y Nova 2018). También se conoce de otros espacios visitados que investigan otros colegas, como la ciudad de El Alto en Bolivia, quizás

⁴ La información en este párrafo es producto de entrevistas realizadas en 2021 con dirigentes históricos de Sevilla Don Bosco.

⁵ La información en este párrafo es producto de entrevistas realizadas en 2021 con dirigentes históricos del barrio 31 de Agosto.

el ejemplo más paradigmático de producción urbana desde cosmovisiones indígenas (Horn 2018; Alvizuri 2022). Tal vez en el otro extremo, de producción de enclaves urbanos de urbanización y segregación más fuerte, pueda situarse la ciudad menonita de Filadelfia en Paraguay, donde la población originaria de Alemania y Canadá planificó guetos específicos por nacionalidad apartados del centro para la población indígena (Schoonjans, Scheerlinck y Cristaldo 2018; Peris 2020). La población mapuche tiene en dos enclaves turísticos: Pucón, en Chile, y Bariloche, en Argentina, dos espejos respecto a los despojos de la turistificación y las resistencias alrededor de la urbanización (Valverde 2023; Espinosa 2016). México aporta con una miríada de casos desde la capital, Puebla o Yucatán (Navarro Trujillo 2016).

Todo ello constata la necesidad de que las demandas de plurinacionalidad no se enmarquen en el marco rígido actual del reconocimiento de territorios indígenas que acabe reforzando el derecho del colonialismo contemporáneo de establecer planificaciones raciales del espacio urbano, o consideren que habitar en las ciudades implica aceptar de facto la supremacía blanca. Los pueblos indígenas están posicionando plurinacionalidades mucho más ambiciosas, que consideran los espacios urbanos y las alianzas de clase como potenciales de transformación de las matrices occidentales y capitalistas que rigen el ordenamiento territorial. Es un reto para la academia y los movimientos sociales aprender a apoyar estas propuestas, así como hacer su propio trabajo de transformación interna.

Referencias

- Alexiades, Miguel, y Daniela Peluso. 2016. “La urbanización indígena en la Amazonia. Un nuevo contexto de articulación social y territorial”. *Gazeta de Antropología* 32 (1).
<http://www.gazeta-antropologia.es/?p=4825>
- Alvizuri, Verushka. 2022. “La fábrica de un patrimonio arquitectónico en la ciudad de El Alto (Bolivia)”. *Amerika* 24.
<https://doi.org/10.4000/amerika.15524>

- Anthony, Edward J., Eduardo S. Brondizio, Valdenira F. Dos Santos, Antoine Gardel, y Manon Besset. 2021. "Sustainable management, conservation, and restoration of the amazon river delta and amazon-influenced guianas coast: A review". *Water* 13 (10). <https://doi.org/10.3390/w13101371>
- Arboleda, Martín. 2016. "Spaces of Extraction, Metropolitan Explosions: Planetary Urbanization and the Commodity Boom in Latin America". *International Journal of Urban and Regional Research* 40 (1): 96-112. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12290>
- Bayón Jiménez, Manuel, y Gustavo Durán. 2023. "Decolonizar los estudios urbanos desde la Amazonía: prácticas indígenas para disputar la urbanización planetaria". *Revista INVI* 38 (107): 13-48. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2023.68859>
- Bayón Jiménez, Manuel, Karolien van Teijlingen, Soledad Álvarez Velasco y Melissa Moreano Venegas. 2021. "Cuando los sujetos se mueven de su lugar: Una Interrogación al extractivismo y la movilidad en la ecología política latinoamericana". *Revista de Geografía Norte Grande* 80: 103-127. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022021000300103>
- Castillo Izurieta, Paulina Lizeth. 2022. "Los rostros del Estado posneoliberal. Un acercamiento a los efectos estatales en la disputa por la Hacienda Té Zulay en la Amazonía central ecuatoriana". Tesis de maestría en Sociología, FLACSO Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/18144>
- Chaves, Margarita, y Giselle Nova. 2018. "Urbanización indígena en la Amazonia colombiana: Apuntes críticos para la definición de políticas territoriales incluyentes". En *La cuestión indígena en las ciudades de las Américas: Procesos, políticas e identidades*, editado por Jorge E. Horbath y María Amalia Gracia, 63-82. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <https://doi.org/10.2307/j.ctvn5tztr>
- Coba, Lisset. 2021. "Memorias de la Gran Marcha. Política, resistencia y género en la Amazonía ecuatoriana". *Arenal, Revista de Historia de las Mujeres* 20 (2): 597-626. <https://doi.org/10.30827/arenal.v28i2.15761>

- Coba, Lisset, y Manuel Bayón. 2020. “Kawsak Sacha: la organización de las mujeres en la traducción política de la selva amazónica en el Ecuador”. En *Cuerpos, territorios y feminismos*, editado por Delmy Cruz Hernández y Manuel Bayón, 141-160. Quito: Abya-Yala.
- Cubillo-Guevara, Ana Patricia, y Antonio Luis Hidalgo-Capitán. 2015. “El sumak kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano”. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales* 10 (2): 301-333.
<https://doi.org/10.14198/OBETS2015.10.2.02>
- Davis, Jason, Samuel Sellers, Clark Gray y Richard Bilsborrow. 2017. “Indigenous Migration Dynamics in the Ecuadorian Amazon: A Longitudinal and Hierarchical Analysis”. *The Journal of Development Studies* 53 (11): 1849-1864. <https://doi.org/10.1080/00220388.2016.1262028>
- El Observador*. 2023a. “Cabildo de la comuna San Jacinto reclama su territorio hasta el río Pindo”, 3 de junio.
<https://elobservador.ec/cabildo-de-la-comuna-san-jacinto-reclama-su-territorio-hasta-el-rio-pindo/>
- 2023b. “La Comuna San Jacinto legaliza su estatus y cambia de denominación”, 6 de octubre. <https://elobservador.ec/la-comuna-san-jacinto-legaliza-su-estatus-y-cambia-de-denominacion/>
- Eichler, Lauren, y David Baumeister. 2021. “Settler Colonialism and the US Conservation Movement: Contesting Histories, Indigenizing Futures”. *Ethics, Policy & Environment* 24 (3): 209-234.
<https://doi.org/10.1080/21550085.2021.2002623>
- Espinosa, Patricio. 2016. “Segregación socioespacial en una urbe turística de élite: El caso de Pucón, Chile”. *Revista MAD* 34: 155-178.
<https://revistamad.uchile.cl/index.php/RMAD/article/view/40619>
- Garzón Vera, Blas Orlando. 2013. “Los salesianos en el Oriente ecuatoriano, 1893-1970 el internado de Sevilla Don Bosco y sus repercusiones en la cultura Shuar contemporánea”. Tesis de doctorado en Historia de América Latina, Universidad Pablo de Olavide.
<https://rio.upo.es/rest/api/core/bitstreams/e449c281-4192-43a6-b5cf-9ec98536ea68/content>

- Gutiérrez Marín, Wilson. 2002. *Baeza, la ciudad de los Quijos: su historia desde el siglo XVI al siglo XIX*. Tena / Baeza / Quito: Proyecto Gran Sumaco (Ministerio del Ambiente-GTZ) / Gobierno Municipal de Quijos / Abya-Yala.
- Halvorsen, Sam, y Sofia Zaragocin. 2021. "Territory and Decolonisation: Debates from the Global Souths". *Third World Thematics: A TWQ Journal* 6 (4-6): 123-139. <https://doi.org/10.1080/23802014.2022.2161618>
- Horn, Philipp. 2018. "Emerging Urban Indigenous Spaces in Bolivia: A Combined Planetary and Postcolonial Perspective". En *Emerging Urban Spaces*, editado por Philipp Horn, Paola Alfaro d'Alencon y Ana Claudia Duarte Cardoso, 43-64. Cham: Springer International Publishing.
- Léonard, Naomie, Jennifer Buckell, Raphaëlle Ainsley-Vincent, Marie-Ève Drouin-Gagné, y Stéphane Guimont Marceau. 2023. "Layers of Settler Urbanization and Indigenous Relational Place-Making: Uncovering an Ongoing Palimpsest". *Urban Geography* 44 (2): 281-83. <https://doi.org/10.1080/02723638.2022.2129712>
- Little, Paul. 2002. "Territórios sociais e povos tradicionais no Brasil: por uma antropologia da territorialidade". *Anuário Antropológico* 28 (1): 251-290. <https://periodicos.unb.br/index.php/anuarioantropologico/article/view/6871>
- Lucena, Manuel. 1993. "La ciudad perdida de Logroño y la última fundación misional en el Reino de Quito (1818)". *Revista de la UAH* 10: 217-232. <http://hdl.handle.net/10017/5841>
- Malhado, Ana C.M., Janisson Santos, Ricardo A. Correia, Joao V. Campos-Silva, Davi Teles, Marcos H. Costa, Paul Jepson, y Richard J. Ladle. 2020. "Monitoring and mapping non-governmental conservation action in Amazonia". *Land Use Policy* 94. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104556>
- McClintock, Nathan, y Stéphane Guimont Marceau. 2023. "Settler-Colonial Urbanisms: Convergences, Divergences, Limits, Contestations". *Urban Geography* 44 (2): 273-277. <https://doi.org/10.1080/02723638.2022.2125663>

- McCreary, Tyler, y Richard Milligan. 2021. "The Limits of Liberal Recognition: Racial Capitalism, Settler Colonialism, and Environmental Governance in Vancouver and Atlanta". *Antipode* 53 (3): 724-744. <https://doi.org/10.1111/anti.12465>
- Meggers, Betty J. 1998. *Enfoques teóricos para la investigación arqueológica*. Quito: Abya-Yala.
- Navarro Trujillo, Mina Lorena. 2016. *Hacer común contra la fragmentación en la ciudad: experiencias de autonomía urbana*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla / Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades Alfonso Vélaz Pliego.
- Peris, Carlos Anibal. 2020. "Transformaciones sociales en las poblaciones indígenas y menonitas a través de las inseguridades padecidas. Ciudad de Filadelfia, Boquerón – Paraguay, 2020". *Revista Investigaciones y Estudios - UNA* 11 (2): 31-42. <https://doi.org/10.47133/IEUNA2024>
- Prümers, Heiko, Carla Jaimes Betancourt, José Iriarte, Mark Robinson y Martin Schaich. 2022. "Lidar Reveals Pre-Hispanic Low-Density Urbanism in the Bolivian Amazon". *Nature* 606: 325-328. <https://doi.org/10.1038/s41586-022-04780-4>
- Rostain, Stéphen, Antoine Dorison, Geoffroy De Saulieu, Heiko Prümers, Jean-Luc Le Pennec, Fernando Mejía Mejía, Ana Maritza Freire, Jaime R. Pagán-Jiménez, y Philippe Descola. 2024. "Two Thousand Years of Garden Urbanism in the Upper Amazon". *Science* 383 (6679): 183-189. <https://doi.org/10.1126/science.adi6317>
- Rostain, Stéphen, Geoffroy de Saulieu y Emmanuel Lézy. 2014. "El Alto Pastaza precolombino en Ecuador: del mito a la arqueología". En *Amazonía: memorias de las conferencias magistrales del 3º Encuentro Internacional de Arqueología Amazónica*, editado por Stéphen Rostain, 159-85. Quito: EIAA.
- Rubenstein, Steve. 2005. "La conversión de los shuar". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* 22: 27-48. <https://doi.org/10.17141/iconos.22.2005.99>
- Schoonjans, Yves, Kris Scheerlinck y Juan Cristaldo. 2018. "Strategies for land-tenure, housing and neighbourhood building in Filadelfia, Chaco Paraguay - a comparative studie of different neighbourhoods". *Stuttgart* 8. https://www.academia.edu/91093652/Strategies_for_land_tenure_housing_and_neighbourhoodbuilding_in_Filadelfia_Chaco_Paraguay_A_comparative_study_of_different_neighbourhoods

- Souza, Jonas Gregorio de, Denise Pahl Schaan, Mark Robinson, Antonia Damasceno Barbosa, Luiz E. O. C. Aragão, Ben Hur Marimon, Beatriz Schwantes Marimon, Izaías Brasil da Silva, Salman Saeed, Francisco Ruji y José Iriarte. 2018. “Pre-Columbian Earth-Builders Settled along the Entire Southern Rim of the Amazon”. *Nature Communications* 9 (1): 1125. <https://doi.org/10.1038/s41467-018-03510-7>
- Taylor, Lucy, y Geraldine Lublin. 2021. “Settler Colonial Studies and Latin America”. *Settler Colonial Studies* 11 (3): 259-270. <https://doi.org/10.1080/2201473X.2021.1999155>
- Terán, Pacha. 2008. “La policía de Pastaza agrede y encarcela violentamente a las mujeres de AMURISAP”. *Llacta!* 5 de junio. <http://www.llacta.org/organiz/coms/2008/com0053.htm>
- Tomiak, Julie. 2023. “Land Back / Cities Back”. *Urban Geography* 44 (2): 292-294. <https://doi.org/10.1080/02723638.2022.2126610>
- Trujillo Montaña, Carlos Eduardo. 2023. “16 250 años: murales de pinturas rupestres en el parque nacional natural Serranía de Chiribiquete”. *Episteme. Revista de Estudios Socioterritoriales* 15 (1): 172-187. <https://doi.org/10.15332/27113833.8472>
- Ugarte, Magdalena, Mauro Fontana y Matthew Caulkins. 2019. “Urbanisation and Indigenous Dispossession: Rethinking the Spatio-Legal Imaginary in Chile Vis-à-Vis the Mapuche Nation”. *Settler Colonial Studies* 9 (2): 187-206. <https://doi.org/10.1080/2201473X.2017.1409397>
- Valverde, Sebastián. 2023. “El pueblo indígena Mapuche en Argentina, 1992-2022: treinta años de revitalización de la identidad, movilizaciones e interpelación al Estado”. *Investigación & Desarrollo* 31 (1): 199-250. <https://doi.org/10.14482/indes.31.01.243.564>
- Walsh, Catherine. 2008. “Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado”. *Tabula Rasa* 9. <https://revistas.unicolmayor.edu.co/index.php/tabularasa/article/view/1498>
- Whitten, Norman E. 1976. *Sacha Runa: Ethnicity and Adaptation of Ecuadorian Jungle*. Chicago: University of Illinois Press.
- Whitten, Norman E., y Dorothea S. Whitten. 2008. *Puyo Runa: Imagery and Power in Modern Amazonia*. Chicago: University of Illinois Press.