



COLOQUIO “RESIDUOS SÓLIDOS, ECONOMÍA CIRCULAR Y CAMBIO CLIMÁTICO”

28 de octubre 2019 - 12h00 a 13h00 (GMT-5) - FLACSO Ecuador

SISTEMATIZACIÓN

Contenido

1. Objetivos	1
2. Agenda	1
3. Perfil/experiencia de los expertos:	2
4. Perfil de los participantes.....	2
5. Resumen de contenidos, debates y aportes:.....	3
5.1. “Algunos mitos en el manejo de residuos en Quito, Ecuador”. Nicolás Cuvi, FLACSO Sede Ecuador	3
5.2. “Economía circular y cambio climático” Ángel Fernández Homar, Fundación para la Economía Circular de España	4

1. Objetivos

Objetivo general:

Intercambiar saberes desde diversos actores para dinamizar aprendizajes en liderazgo transformacional, cambio climático y ciudades, mediante casos concretos cuyos resultados sean compartidos.

Objetivo específico:

Reforzar conocimientos de los estudiantes ELCCC y a la comunidad de aprendizajes y saberes en el eje fundamental de cambio climático en contextos urbanos y sus abordajes teóricos y prácticos para profundizar el tratamiento de esta línea de investigación en los trabajos de titulación de los estudiantes de ELCCC.

2. Agenda

28 OCTUBRE DE 2019		
Hora	Actividad	Responsable
7h00-7h05	Bienvenida, contexto y metodología	Andrea Carrión
7h05- 7h20	“Algunos mitos en el manejo de residuos en Quito, Ecuador”	Nicolás Cuvi
7h20- 7h40	“Economía circular y cambio climático”	Ángel Fernández Homar
7h40-7h55	Intercambio: preguntas, y comentarios	Andrea Carrión
7h55-8h00	Conclusiones - Cierre	
Sistematización: Víctor López		
Link de acceso página web:		
https://ca.bbcollab.com/collab/ui/session/playback		

3. Perfil/experiencia de los expertos:



Nicolás Cuvi, profesor Investigador FLACSO Ecuador. Programa: Antropología, Historia y Humanidades.

Dr. en Historia de la Ciencia, autor líder del Sexto informe del IPCC, Capítulo 12 (Central America and South America) y Cross Chapter on Mountains, investigador en adaptación basada en los ecosistemas, historia ambiental y ecología urbana, historia ambiental de los Andes tropicales entre otros.

Publicaciones recientes: autor y coautor

- Historia ambiental y ecología urbana de Quito. Quito: FLACSO Ecuador
- Evolucionismo en América y Europa. Antropología, biología, política y educación. Madrid y Quito: Doce Calles, FLACSO Ecuador, Universidad Nacional Autónoma de México y PUCE-Quito.
- Los dibujantes de la Tierra. Quito: Ministerio de Cultura.
- Ciencia e imperialismo en América Latina: la Misión de Cinchona y las estaciones agrícolas cooperativas. Saarbrücken: Editorial Académica Española. Tesis doctoral, versión electrónica en <http://www.tdx.cat/handle/10803/5182>
- El misterioso reloj de Darwin. Quito: Fundación Charles Darwin.



Ángel Fernández Homar, presidente de la Fundación para la Economía Circular.

Ingeniero de Minas por la E.T.S. de Ingenieros de Minas de Oviedo (Especialidad Energía y Combustibles), cuenta con una amplia experiencia en el campo de la sostenibilidad, la gestión y tratamiento de residuos y el medio ambiente. Ha dirigido empresas de gestión y tratamiento de residuos como TIRME y Mac Insular. Ha pertenecido y presidido Asociaciones sectoriales tanto nacionales como

internacionales, como AEVERSU, CEWEP e Islambiente. En los últimos años ha impartido conferencias sobre economía circular en España, México y Ecuador. Siempre ha estado íntimamente ligado desde sus orígenes al Club Europeo de Residuos.

4. Perfil de los participantes

La audiencia esperada corresponde a la comunidad de estudiantes de ELCCC y a una comunidad de docentes e investigadores interesados en conocer resultados novedosos en vulnerabilidad, escenarios de cambio climático y su aplicación en instrumentos de planificación urbana, mediante un evento en línea (webinar) a través de su conexión a la plataforma de FLACSO Sede Ecuador. En el coloquio se registró un total de 94 participantes, 43 hombres, 51 mujeres.



5. Resumen de contenidos, debates y aportes:

De forma esquematizada se apuntan los contenidos centrales, se registran las preguntas a los expositores y sus respuestas al auditorio.

5.1. “Algunos mitos en el manejo de residuos en Quito, Ecuador”. Nicolás Cuvi, FLACSO Sede Ecuador

Principales temas abordados

Existen intereses creados que impiden transitar a un paradigma de basura cero en las ciudades. La generación de residuos sólidos per cápita se ha incrementado por el tipo de economía actual, pero también porque la población se incrementa. Actualmente, más del 60% de los residuos son orgánicos, expresando una condición socioeconómica de bajo nivel, mientras que alrededor del 15% corresponde a plásticos (en 2007). Con estos antecedentes se plantean tres mitos en torno a la gestión de los residuos sólidos:

Mito 1.- “No clasifico la basura porque todo se mezcla en el mismo camión”: Resulta conveniente e incluso cómodo que no haya una gestión de residuos por instituciones de gobierno local y los propios generadores, provocándose incluso boicot a facilidades municipales o la defensa de grupos de interés porque existen muchos negocios de por medio (reciclaje).

Mito 2.- “La gente de Quito no tiene ‘cultura’ para clasificar la basura”: Es común entre los funcionarios municipales, no promover proyectos de recolección de basura por considerárselos ofensivos para su imagen institucional o profesional.

Mito 3.- “Manejar los residuos orgánicos es difícil”: El pago en la factura eléctrica por el servicio de recolección de basura, ahora incluso se contradice con esquemas de aprovechamiento económico como pueden ser mega-composteras para aprovechamiento en áreas agroproductivas y en unidades domiciliarias o barriales. Compost para restauración ecológica.

Articulación con Núcleos y Líneas temáticas

Cambio climático en contextos urbanos: Configuraciones urbanas, límite de soporte, provisión y abastecimiento, desplazamiento y reasentamientos

Planificación y acción colectiva: Gestión urbana de residuos sólidos, implementación de políticas y comportamiento actores locales

Preguntas de los participantes

“Profesor Cuvi, podría por favor ampliar la idea de aumento de la población “sobrepoblación” y efectos ambientales. Considera usted que los países deberían incorporar políticas antinatalistas para combatir dichos efectos?”

“En función al mito 3 ¿cual deberían ser las acciones que deberían realizarse concientización y/o normas de regulación en el ciudadano? que podría recomendar?”

“Desde al ámbito jurídico que herramientas se necesita para la mitigación y adaptación al cambio climático?”

“Muchas gracias, las exposiciones fueron bastante claras. Más que una pregunta es una petición al doctor Cuvi, para que nos pueda compartir los otros 12 mitos sobre la gestión de residuos. en mi caso es para plantear al municipio de mi localidad ya que tenemos grandes problemas con el relleno sanitario.”

“Doctor Cuvi, podría por favor dar un ejemplo de un país dónde haya una mega compostera?”

“En el compostaje podrían realizarse alianzas con los organizaciones de agricultores orgánicos?”



“Qué ciudad es un modelo exitoso en gestión de residuos y de la cual podríamos copiar las mejores prácticas?”

“Profesor Cuvi, podría ampliar la experiencia de la restauración ecológica?”

“Hay varias megacomposteras en el mundo. Un ejemplo que me gusta mucho está en Seattle, Cedar Grove, puede buscarlo en internet, hay algunos videos en YouTube.”

Respuestas y retroalimentación

En general la recomendación es derribar estos mitos, reconociendo que la primera “R” puede ser repensar la trayectoria de insustentabilidad del manejo de los residuos y pensar que su sostenibilidad puede ser un “buen negocio”.

Es importante reforzar una cadena de comando/control a cargo de las autoridades municipales, más que por el lado de los incentivos en residuos sólidos. Se trata de avanzar de la formulación a la implementación de actividades para evitar la generación de residuos, promover tecnologías y potenciar la vida útil de facilidades municipales como las composteras.

Diferenciar la presión de la población de la presión de la producción sobre los recursos naturales, en los modos civilizatorios o en los medios de vida para provocar cambios profundos en múltiples esferas.

Analizar localmente los procesos de basura cero; tener cuidado en procesos de transferencia de tecnología o los modelos de gestión considerando las características de los sistemas de recolección y disposición final (incineradoras, formal o informal, etc.). Reitero la mayoría de residuo no es combustible, por lo tanto la incineradora no es la mejor opción.

En Quito también hay ya un banco de alimentos que recoge más que residuos, alimentos en buen estado para llevarlo a comedores populares. Quito tiene 5.000 recicladores informales, aunque ayuda a 200 personas de centros de gestión ambiental para reciclar y conseguir mejor precio con apoyo municipal en un sistema de gestión, pero es limitado en cobertura. Tenemos que aprender a adaptar otras iniciativas a nuestras condiciones, normativa, etc.

5.2. “Economía circular y cambio climático” Ángel Fernández Homar, Fundación para la Economía Circular de España.

Principales temas abordados

El paso de la 3ª a 4ª revolución industrial ha coincidido con un crecimiento poblacional junto con un aumento en la longevidad de la población global. Los gobiernos y otros actores con poder podrían trabajar en el desacoplamiento entre PIB e impactos (mitigarlos) para mejorar la gestión de los recursos bajo un esquema de economía circular. Esto permitiría evitar desperdicios, trabajar con un enfoque preventivo para el mantenimiento, reparación, reutilización, recuperación y reciclaje en el circuito productivo-económico. Así el objetivo específico de la economía circular es bajar los niveles de carbono mediante este enfoque preventivo. Para reducir los GEI imputables a los residuos sólidos se debe reducir su generación, con reutilización de productos antes de su reciclaje, reconociendo que si se hacen las cosas “bien, también se puede ganar” en materia de gestión de residuos. Un elemento central es evitar que el problema se lo lance a las futuras generaciones y lo tratemos adecuadamente hoy.

Articulación con Núcleos y Líneas temáticas

Planificación y acción colectiva: Gestión urbana en ciudades intermedias, implementación de políticas y comportamiento actores locales

Preguntas de los participantes



“Consideran quizá que los bancos de alimentos en espacios urbanos, podrían ser una alternativa para aprovechar mejor los recursos y reducir el porcentaje de desechos, que van a los botaderos?”

“¿Qué opinión tienen los profesores sobre los modelos de Suiza y Singapur que incineran los residuos y generan energía mediante combustión controlada, sería factible replicar en Latinoamérica?”

“¿Cómo aplicar la economía circular en un restaurant por ejemplo, es el lugar donde genera mayor desperdicios?”

Respuestas y retroalimentación

En Europa ya se cuenta con Bancos de Alimentos que por medio de una aplicación gente que los requiere puede ir a recogerlos. El apoyo de TICs es fundamental para hacerlo bien, siguiendo reglas de sanidad alimentaria. Esto ataca al desperdicio alimentario y favorece a familias con alimentos.

Sobre modelos exitosos de gestión de residuos, está Mallorca que con 1 millón de habitantes recibe 28 M de turistas al año y no hay un botadero a cielo abierto, donde los residuos van a compostaje o reciclaje para generación de energía. Estos sistemas deben encajar con las características de cada lugar y adaptarlos a nuestras necesidades. No se nos ocurra copiarlos. Además, hay que enfrentar los mitos apuntados por profesor Cuvi.

No hay que abandonar al recogedor informal, sino potenciar y reconoce socialmente su valor, lo que hoy no es así.

Sobre las incineradoras no es un buen negocio cuando hay tanta materia orgánica, hasta tener un residuo apto para la generación eléctrica. El tipo de residuo urbano puede incorporarse a un fin energético. Cuando tengamos estas capacidades se irán solucionando mejor los problemas en la gestión de residuos.